

Ein anonymer Musiktraktat aus der ersten Zeit der „Ars nova“.

Von Dr. Johannes Wolf—Berlin.






Die an musikalischen Quellschriften des Mittelalters reiche Bibliotheca Amploniana zu Erfurt bewahrt in dem unscheinbaren Pergamentbande in 8° 94 eine Sammlung von Traktaten, welche in nicht wenigen Punkten unsere Kenntnis von der Entwicklung der musikalischen Theorie zu fördern vermögen. Neben Arbeiten bedeutender Lehrer des cantus planus wie Oddo von Clugny, Guido von Arezzo, Johannes Cotto finden sich in ihm die Werke hervorragender Mensuraltheoretiker; Pseudo-Aristoteles begegnet als Repräsentant der ars antiqua und der bisher unbekannte Petrus dictus palma ociosa neben einigen anonymen Meistern als Vertreter der ars nova. Das aus dem Jahre 1336 stammende wertvolle Compendium de discantu mensurabili compilatum a fratre petro dicto palma ociosa werde ich demnächst vorlegen. Hier sei vorerst das weniger umfangreiche Compendium totius Artis Motetorum allgemeiner Kenntnis erschlossen.






Nur wenige Seiten (68^b—70^a) des stark durch Mäusefraß beschädigten Sammelbandes umfassend und wahrscheinlich noch in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts niedergeschrieben, führt es uns mit kurzen und klaren Worten in die Musiktheorie der ersten Dezennien der ars nova ein. Dem Verfasser ist die Notationspraxis der letzten Zeit der ars antiqua noch vertraut. Er wurzelt mit seinem Denken noch so tief in dieser Periode, daß er wie Philippe de Vitry und Theodoricus de Campo zu den Denkmälern jener Zeit, wie sie uns im „Roman de Fauvel“ erhalten sind, greift, um seine Lehren zu veranschaulichen, und ihre Kenntnis voraussetzend sich mit der Anführung begnügt. Gewisse Übereinstimmungen in der Terminologie lassen den Verfasser als einen Zeitgenossen des Johannes de Muris erkennen. Treuer als die meisten Traktate jener Zeit spiegelt der seine den Entwicklungsprozess der ars nova aus der ars antiqua wieder. Klar erkennen wir, wie jener Satz Frankos von Köln „De semibrevis autem idem est iudicium ac de brevis in regulis prius datis“ (Gerbert III 5^b) die Richtschnur für die Entwicklung abgegeben hat. Das Verhältnis von longa zu brevis wurde vorbildlich für semibrevis und minima. Wie eine brevis recta und altera, so unterscheidet unser Anonymus auch eine semibrevis und minima recta und




altera, termini technici, die ich mich nicht erinnere anderswo angetroffen zu haben. Neu ist auch der Begriff *minimæ additæ* für vier Noten im Werte von 3 *minimæ*, neu die Bezeichnung der nach oben und unten gestrichenen *semibrevis* als *fusella*, ein anderer Ausdruck für die *dragma*, der an das *fusiel* des Theodoricus de Campo erinnert und an das spätere *fusa* anklängt. Beide Wertbezeichnungen *minima addita* und *fusella* oder *vosella* habe ich nur noch in einer derselben Zeit entstammenden bisher unbekanntem Ansbacher Handschrift nachweisen können. Alle Anzeichen, auch die Pausenlehre, deuten darauf hin, daß wir die Abfassung des Traktates, der augenscheinlich französischer Provenienz ist, in die Zeit um 1340 zu setzen haben.

Der Text ist klar überliefert. Nur wenige Änderungen wie die Unterscheidung von *e* und *æ*, *e* und *t* sind von mir vorgenommen worden.

Compendium totius Artis Motetorum.

Primo punctus quadratus vel nota quadrata est duplex, vel est caudatus vel non. Si caudatus, hoc fit tripliciter: vel ad dexteram partem tantum vel ad sinistram partem vel ad utramque. Si tantum ad dexteram, tunc est longa ut hic: . Si tantum ad sinistram, tunc est brevis, ut hic: . Si ab utraque parte, hoc fit dupliciter: aut dextra pars est longior sinistra et tunc est longa ut hic: , vel sinistra pars est longior et tunc est brevis, ut hic: . Uterius si punctus quadratus non est caudatus, tunc est brevis ut hic: .

Dictum est de brevibus et longis non ligatis, quomodo formatæ¹⁾ sunt. Uterius dicendum est de formationibus aliarum, primo de formatione *semibrevium*, secundo *minimarum*, tertio *semiminimarum*, quarto de *minimis additis*, quinto de *fusellis*. Exemplum de formationibus omnium, primo *semibrevis* , secundo *minimæ* , tertio *semiminimæ* , quarto *minimæ additæ* , quinto de formatione *fusellæ* .

Dictum est de formationibus notularum non ligatarum, dicendum est de valore earum et primo de longis. Longa simpliciter valet tria tempora et est perfecta perfecta: . Longa per accidens fit imperfecta et hoc est, quando sola brevis sequitur eam vel antecedit in computatione perfectionum ut hic: , vel valor ut hic: , vel in cantu imperfecto ut in uno moteto Au diex vn poray tenor et in multis

¹⁾ Im Ms. *formata*.

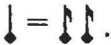
aliis motetis. Etiam aliquando fit imperfecta per mutationem coloris: exemplum in tenore de Garyson. Et e contrario fit perfecta per mutationem coloris: exemplum in tenore de In arboris et a simili in multis. Imperfecta duo tempora valet ut hic: $\blacksquare \blacksquare \blacksquare$.

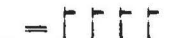
Dictum est de longis, ulterius dicendum est de brevibus. Et est brevis duplex, scilicet recta brevis et altera brevis. Recta brevis valet unum tempus ut hic \blacksquare . Altera brevis fit, quando duæ breves ponuntur inter duas longas vel ante longam vel post longam; tunc secunda brevis fit altera ut hic: $\blacksquare \blacksquare \blacksquare \blacksquare$, vel si duæ remaneant ultra computationem perfectam ut hic: $\blacksquare \blacksquare \blacksquare \blacksquare \blacksquare \blacksquare$. Et illud est intelligendum, quando cantus cantatur de modo perfecto, quia, quando cantus est imperfectus, tunc omnes breves sunt æquales.

Dictum est de longis et brevibus, dicendum est de semibrevis. Semibrevis est duplex, scilicet recta semibrevis et altera et hoc in tempore perfecto. Recta semibrevis valet solam semibrevis et altera valet duas. Altera fit, quando duæ sunt inter duas breves vel duas longas ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacksquare \blacklozenge$, vel ante vel post ut hic $\blacklozenge \blacksquare \blacksquare \blacklozenge$, vel si duæ remaneant ultra computationem temporum. Tunc ultima duarum fit altera et valet duas ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacklozenge \blacksquare$. Sed si cantus est de tempore imperfecto, tunc sunt omnes æquales. Nota, antiqui posuerunt sic de semibrevis de tempore (fol. 69^a) perfecto: Quando tres ponuntur inter duas breves vel inter duos punctos, tunc sunt omnes æquales ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacksquare \blacklozenge$. Quando duæ, tunc prima est recta semibrevis et secunda fit altera ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacksquare \blacklozenge$. Quando quatuor, tunc primæ duæ valent semibrevis et aliarum duarum quælibet valet semibrevis ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacklozenge \blacksquare$. Quando quinque, tunc primæ duæ valent semibrevis et alteræ duæ similiter et ultima sola valet semibrevis ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacksquare$. Quando sex, tunc duæ et duæ pro semibrevis ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacksquare$. Quando septem, tunc tres primæ pro semibrevis et duæ et duæ pro semibrevis ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacksquare$. Quando octo, tunc tres et tres pro semibrevis et duæ ultimæ pro semibrevis ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacksquare$. Quando novem, tunc tres pro semibrevis. Si ulterius, tunc quatuor primæ erunt minimæ additæ et sic ulterius dividendo, quod raro accidit.

Dictum est de semibrevis, ulterius dicendum est de minimis. Omnes minimæ imperfectæ sunt simpliciter. Est enim minima duplex ut semibrevis, scilicet recta minima et altera. Et hoc fit, quando duæ minimæ stant inter duas semibreves vel ante vel retro semibrevis; secunda fit altera sicut in semibrevis ut hic: $\blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge$. Nota, tres minimæ faciunt semibrevis perfectam ut hic: $\blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge$.


Dictum est de minimis, dicendum est de semiminimis. Omnes semiminimæ sunt imperfectæ simpliciter, et duæ valent minimam unam ut


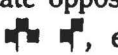
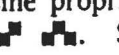

hic: .

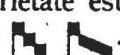
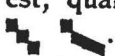
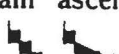
Ulterius est dicendum de minimis additis. Quatuor minimæ additæ valent semibreve perfectam vel tres minimas ut hic: .



.



Dictum est de minimis additis, dicendum est de fusellis. Duæ

fusellæ faciunt quatuor minimas additas ut hic: .

Dictum est de omnibus non ligatis, cujus valoris sunt; dicendum est de ligatis. Primo considerandum est, quod duplex est ligatura, scilicet ascendens et descendens. Exemplum: . Ligatura ascendens est triplex: vel cum proprietate, vel sine proprietate, vel cum proprietate opposita. Cum proprietate est, quando prima habet caudam ut hic: , et tunc prima est longa. Et si sit sine proprietate, hoc est, quia non habet caudam, tunc est brevis ut hic: . Si sit cum proprietate opposita, hoc est, quando prima habet caudam ascendentem, et tunc prima est semibrevis et sequens eam ut hic: .

Dictum est de ligaturis ascendentibus, dicendum est de descendentibus. Et est triplex: scilicet cum proprietate et sine proprietate et cum proprietate opposita. Cum proprietate est, quando prima habet caudam et tunc prima est brevis ut hic: . Vel est sine proprietate, hoc est, quando prima non habet caudam, et tunc prima est longa ut hic: . Et si cum proprietate opposita, hoc est, quando prima habet caudam ascendentem, tunc prima est semibrevis et sequens eam ut hic: .

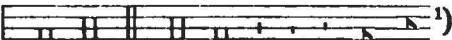
Dictum est de primis notulis ligaturarum, dicendum est de ultimis. Et est ultima duplex, (69^b) vel stat ab obliquo post penultimam vel corporata cum ea. Si stat ab obliquo, hoc fit dupliciter: vel stat supra penultimam vel sub penultima. Si sub penultima, tunc est longa sicut hic: . Et si supra penultimam, hoc fit dupliciter: vel stat recte supra penultimam vel a latere. Si recte, tunc ultima est longa ut hic: .

Si a latere, tunc ultima est brevis ut hic: . Si ultima sit corporata ad penultimam, tunc ultima est brevis ut hic: .

Dictum est de primis et ultimis notulis, cujus valoris sunt; dicendum est de mediis. Omnes mediæ sunt breves exceptis illis, quæ sunt cum proprietate opposita ut hic:

Exemplum: .

Dictum est de formatione et valore notularum, dicendum est de valore pausarum. Primo pausa attingens quatuor regulas et tria spatia valet tria tempora. Pausa attingens tres regulas et duo spatia valet duo tempora. Pausa attingens duas regulas et unum spatium valet unum tempus. Pausa attingens duo spatia et unam regulam valet semibreve perfectam. Pausa attingens spatium inferius et unam regulam valet semibreve imperfectam. Pausa attingens unam regulam et spatium superius valet minimam. Omnes aliæ attingunt unam regulam et spatium superius cum signis et figuris notularum, quarum valoris sunt.

Exemplum: 

Dictum est de valore pausarum, dicendum est de modis motetorum. Et dicunt quidam, quod sunt quinque modi, scilicet primus, secundus, tertius, quartus, quintus. Primus modus est ex una longa et brevi ut hic: $\blacksquare \blacksquare$. Secundus est ex una brevi et longa ut hic: $\blacksquare \blacksquare$. Tertius est ex una longa et duabus brevibus ut hic: $\blacksquare \blacksquare \blacksquare$, quartus ex duabus brevibus et una longa ut hic: $\blacksquare \blacksquare \blacksquare$. Quintus modus est ex omnibus brevibus, semibrevis et minimis et ceteris exceptis longis ut hic: $\blacksquare \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge \blacklozenge$.

Est autem dictum de modis. Notandum, quod perfectio est duplex, scilicet perfectio perfecta et perfectio imperfecta. Perfectio perfecta est computanda de tribus et perfectio imperfecta de duobus. Exemplum de tribus in uno moteto Praesidentes in tronis seculi, exemplum secundi scilicet de duobus in Adesto sancta trinitas. Nota, sicut duplex est longa, sic et duplex est tempus, scilicet tempus perfectum et tempus imperfectum. Tempus perfectum similiter est duplex, scilicet de majori prolatione et minori. De majori est, quando semibreves ipsius sunt perfectæ et valent tres minimas æquales. Tempus perfectum de minori prolatione est, quando semibreves ipsius sunt imperfectæ et valent duas minimas æquales. Tempus imperfectum est duplex, scilicet de majori prolatione et minori. Sicut prius de majori est, quando semibreves ipsius sunt perfectæ, de minori est, quando semibreves ejus sunt imperfectæ. Tempus perfectum habet tres semibreves æquales, tempus imperfectum solum duas æquales. Exemplum de tempore perfecto majori in uno moteto Qui dolo retus, exemplum de minori in uno moteto Playn sui de ameer (!). Exemplum de tempore imperfecto majori (fol. 70^a) in moteto Adesto sancta trinitas, exemplum de minori in moteto Quoniam secta latronum et in multis aliis motetis, rondellis et baladis.

Nota, sicut brevis se habet ad longam, sic semibrevis ad brevem et sic se habet minima ad semibreve. Quare sicut longa fit imperfecta per brevem, sic brevis per semibreve et semibrevis per minimam ut hic:

1) Die Häkchen fehlen im Ms.

