

NOTE E DISCUSSIONI

LO SCIOPERO PARIGINO DEL 1229 E I NUOVI CENTRI CULTURALI

Il milleduecentoventinove fu decisamente un anno importante per la storia della Cultura europea. Una crisi o meglio una dispersione culturale irraggiò in Europa i semi di nuove Università. Fu il frutto di un grave sciopero all'Università di Parigi, e se gli avvenimenti degli anni seguenti e la perspicacia di un tenace Pontefice riuscirono a rimediare in parte al grave dissidio scoppiato, gli effetti, non tutti certo nocivi, del drammatico avvenimento si fecero sentire indefinitivamente come benefici nella storia medievale delle nostre Università.

L'avvenimento che causò tanti interessanti effetti fu la chiusura dell'Università di Parigi avvenuta appunto nel 1229 e le conseguenze che vogliamo indagare sono le ripercussioni che essa ha avuto nei nuovi centri universitari di Oxford, di Tolosa, di Vercelli, di Angers, di Bologna, ecc.

La vita studentesca parigina non era mai stata troppo quieta ed i rapporti tra il corpo accademico e studentesco, *l'universitas magistrorum et scholarium*, da una parte, e le autorità tutorie dall'altra, nella persona specialmente del Cancelliere, avevano già dato serie preoccupazioni anche alla Santa Sede gelosa custode di quel faro di cultura religiosa latina.

Il fatto principale che diede origine alla più grande dispersione culturale che la storia medievale ricordi è stato un curioso incidente tra studenti e poliziotti parigini. L'incidente fu così clamoroso che diverse cronache del tempo ce lo tramandarono: quella di GUGLIELMO DE NANGIACO, quella di ALBERICO MONACUS TRIUM FONTIUM e quella di MATTHEUS PARIS, il quale ultimo storico, che noi maggiormente seguiremo, ci ha lasciato di questo avvenimento una plastica ed interessante descrizione (1).

Siamo nel mese di febbraio del 1229 e precisamente negli ultimi giorni di carnevale « *feria secunda et tertia ante cineres* ». Un gruppo di studenti che indubbiamente voleva mettere a profitto quegli ultimi giorni di divertimenti, si portò come di consueto nelle

(1) *Parisius inter scholares et burgenses magna dissensio est exorta; nam burgenses quosdam de clericis occiderunt, et ideo clerici Parisius recedentes per diversas mundi provincias dispersi sunt. Videns autem sanctus rex Ludovicus, quod studium litterarum et philosophiae, per quod thesaurus scientiae, qui cunctis aliis praeminet et praevalet, acquiritur, recessisset Parisius (quod primo venerat ab Athenis Romam, et a Roma cum militiae titulo per Carolum Magnum in Franciam, sequendo Dionysium Areopagitam, qui ibidem primus apud Parisius, cum esset Graecus, fidem Catholicam seminavit) graviter dolere coepit; metuensque rex piissimus ne tantus ac talis thesaurus a regno suo elongaretur, eo quod, Divinae salutis sapientia et scientia, et ne ipsi a Domino diceretur: Quia repulisti scientiam, repellam te; supradictos clericos mandans Parisius redire, clementissime redeuntes recepit, et ab ipsis burgensibus quidquid antea clericis forisfecerant fecis ipsis celeriter emendari. GUILLELMI DE NANGIACO Chronicon Recueil historiens des Gaules et de la France, vol. XX, p. 546 A-B-C. Lo stesso autore ripete quasi le stesse parole nel racconto sulle *Gesta Sancti Ludovici*, Ibidem, pp. 318-320.*

Guerra pessima nimis et crudelis orta est Parisius intrante quadragesima inter clericos et laycos satis

osterie del Borgo di S. Marcello. Quivi, dice il nostro storico: « *invenerunt vinum optimum et ad bibendum suave* », e ne bevettero parecchi boccali tra risa e canti gogliardici. Quando poi fu presentato loro il conto da pagare, nacque una grave discussione tra gli studenti ormai alticci e' gli osti. Presto volarono ceffoni e capelli furono strappati. Al baccano intervennero allora gli abitanti del sobborgo a dar man forte agli osti contro i focosi studenti, e forse con fruste e bastoni fecero fuggire indecorosamente i rappresentanti della cultura scolastica.

Chi furono questi studenti e a quale nazione appartennero non si sa, noi pensiamo che Essi fossero in maggioranza studenti inglesi, proprio perchè Mattheus Paris, che pur ci dà tanta copia di particolari, dimostrando di saperla lunga, ed è inglese, non ci dice nulla su di essi. Scornati gli studenti, se ne tornarono a casa, giurando vendetta. Difatti, l'indomani, con altri compagni uniti per spirito di corpo, la vendetta vi fu. Stavolta gli Studenti armate di spade e bastoni la fecero grossa. Entrarono in quelle stesse osterie, ruppero tutti i bicchieri, sfasciarono le botti piene di vino che si sparse a terra, poi, non contenti, uscirono in piazza, e qui botte da orbi contro tutti, uomini e donne, che incontrarono, lasciandoli a terra semivivi. Infine, questo ce lo immaginiamo, se ne tornarono in città, contenti e cantando qualcuna di quelle loro strane canzoni, convinti forse che tutto fosse finito; ma si sbagliarono di grosso.

Il primo di tutti ad agire fu il Priore di S. Marcello che a conoscenza del fattaccio, si recò dal Legato papale, il Cardinal di S. Angelo e dal Vescovo di Parigi che allora

pro nichilo, et qui tenebantur eam extinguere et reprimere, ferventius illam instigatione sua in odium clericorum incitaverunt, et inde culpabantur regina et ipse dominus cardinalis, sed quot sunt capita, tot scientiae. Post multos tractus cum non possent ad pacem in integrum reformari, paucis remanentibus in civitate, exierunt omnes alii, maxime eminentiores magistri, et quibusdam ad patriam suam reversis, quibusdam in itinere Romano mortuis, tandem infra triennium reversi sunt quicumque voluerunt, omnibus dissensionibus pacificati. ALBRICI MONACHI TRIUM FONTIUM Chronica, M.G.H.SS. vol. XXIII, p. 923.

Eodem anno feria secunda et tertia ante cineres, quibus solent diebus clerici scholares ludis vacare, exierunt quidam clerici ab urbe parisiacensi versus sanctum Marcellum, propter aëris commoditatem, ut ludis ibi intenderent consuetis. Quo cum pervenissent et in ludis componendis aliquandui se recreassent, invenerunt ibi casu vinum optimum in taberna quadam et ad bibendum suave. Ubi, inter clericos potantes et caupones de pretio vini contentione suborta, coeperunt ad invicem alapas dare et capillos laniare, quosque homines villae aëcurentes caupones liberaverunt de manibus clericorum: sed et vulnera repugnantibus clericis infligentes, bene fugatos et egregie, eos in fugam compulerunt. Illi autem lacerati in civitatem reversentes commoverunt sodales in ultionem suam. Qui, in crastino cum gladiis et justibus ad Sanctum Macellum venientes et domum cujusdam cauponis violententer ingredienti, vasa omnia vinalia confringentes, vinum per domus pavementum diffundunt. Et procedentes plateas, quoscumque invenerunt viros aut mulieres acriter invadunt, et, plagis impositis, semivivos, reliquunt. Prior vero Sancti Marcelli cum tantam hominibus injuriam cognovisset, illatam quos defendere tenebatur, querimoniam coram Legato et Episcopo parisiensi deposuit: qui simul ad reginam, cui tunc regni dispositio commissa fuerat, properantes, rogabant eam ut talem injuriam praeciperet vindicari. At illa, muliebri procacitate simul et impetu mentis agitata, praepositis civitatis et quibusdam ruptariis suis dedit illico in mandatis ut sub omni celeritate armati ab urbe exeuntes huius violentiae auctores, nulli parcentes, punirent. Illi autem, qui proni erant ad omnem crudelitatem exequendam, portas civitatis cum armis egressi invenerunt extra urbis moenia clericos multos ludis intendentes: qui in violentia praefata nullam penitus culpam habuerunt. Qui enim seminarium tumultuosi certaminis moverunt erant de partibus conterminis Flandriae quos vulgariter Picardos nominamus. Sed hoc non obstante lictores in eos irruentes, quos inermes viderant et innocentes, alios occiderunt alios vulneraverunt atque alios, plagis impositis, spoliantes immisericordes tractaverunt. Quidam vero ex eis per fugam evadentes in vineis et cavernis latitabant. Inventi sunt inter vulneratos duo clerici divites et magnae auctoritatis interfecti, quorum unus erat genere Flandrensensis et alius natione Normannus. Huius autem transgressionis enormitas cum ad aures magistrarum universitatis pervenisset, convenerunt omnes in praesentia Regina et Legati, suspensis prius lectionibus et disputationibus universaliter: instanter postulantes, de tali injuria sibi justitiam exhiberi. Indignum enim sibi videbatur quod, tam levi nacta occasione, quorundam contemplabilium clericulorum transgressio in praedictum totius redundaret Universitatis: sed poenam daret in ultione qui culpam perpetravit in transgressione. Sed cum tandem omnimoda eis justitia a Regina et legato quam ab Episcopo civitatis denegata fuisset, facta est universalis discessio magistrorum et scholarum dispersio, cessant doctorum doctrina et discipulorum disciplina; ita quod nec unus famosus ex omnibus in civitate remanserit. Et remansit orbata suo clero civitas quae solet in illo gloriari... Sic ergo a nutrice philosophiae et alumna sapientiae civitate paradisiaca recedentes clerici; Legatum Romanum execrantes, Reginae muliebrem maledixerunt superbiam, imo eorum infamem concordiam. Matthei Parisiensis, Historia major, Londini, 1640, p. 354.

era il dotto filosofo Guglielmo d'Auvergne. Da questi fece le sue lamentele « *querimoniam deposuit* » ed espose l'offesa fatta alla sua popolazione, cioè protestò e chiese, in altre parole, il loro intervento. Secondo gli Statuti di allora, l'Università di Parigi dipendeva in certo modo dal Vescovo o dal suo Cancelliere e il Cardinale di S. Angelo era stato inviato a Parigi l'anno prima proprio per risolvere un problema scolastico, quello sui poteri del Cancelliere del Vescovo, con gli intermediari Enrico vescovo di Reims, Adamo vescovo Silvacense e Giovanni decano di S. Quintino (1).

Indubbiamente il fatto era grave e non poteva restare impunito. Occorreva una lezione a quegli Studenti troppo turbolenti. Eccoli dunque tutti e tre: il Priore di S. Marcello, il Vescovo ed il Legato, recarsi dal braccio secolare, cioè dalla Regina Bianca di Castiglia della quale il Vescovo di Parigi era il confessore. Come sieno stati esposti gli avvenimenti lo deduciamo dagli effetti che le loro parole fecero nell'animo della Regina: *At illa muliebri procacitate simul et impetu mentis agitata*, dice Mattheus Paris, diede ordini al capo della polizia immediati e draconiani. Ciò che immediatamente uscissero guardie di polizia armate, che esse si portassero alla ricerca degli autori di quella violenza e li punissero senza pietà. Questi ordini erano nella loro severità piuttosto bizzarri, perchè, come avrebbero potuto le guardie di polizia riconoscere gli Studenti del carnevale fra le varie migliaia, tanti erano a quel tempo gli iscritti a Parigi? La Polizia aveva certamente vecchi risentimenti contro gli Studenti, in genere provocatori e violenti, e una ostilità latente esisteva senza dubbio tra gli agenti dell'ordine e gli scapigliati di tutte le nazioni. Forse alle guardie non parve vero potersi liberamente vendicare. Senza tante indagini, esse si portarono presso la porta che portava al campo dei giochi, sapevano che di lì indubbiamente dovevano passare. Ed ecco apparire un gruppo di Studenti. Erano dei giovani Piccardi i quali però nulla avevano a che fare con i violenti di S. Marcello. La polizia li caricò violentemente, gli Studenti inermi e stupiti furono presi alla sprovvista, e prima che alcuni di Essi riavutisi potessero salvarsi scappando in mezzo alle vigne o nelle caverne delle colline, giacevano a terra parecchi feriti e due Studenti morti: uno di Fiandra ed un di Normandia, i quali erano « *divistes et magnae auctoritatis* ».

Appena la notizia di tali fatti giunse alle orecchie dei Maestri lo sdegno fu grandissimo e la reazione repentina. Immediatamente le lezioni furono sospese ed, in corpo, il complesso accademico pubblicò, il 27 marzo, una dichiarazione firmata da ventun professori, la quale dichiarava che il fatto era stato una offesa grave a tutta l'Università e chiedeva immediata giustizia per tanta ingiuria. Se tale giustizia fosse stata negata, diceva infine il comunicato, Studenti e Professori avrebbero abbandonata Parigi per sei anni. Tempo accordato per i provvedimenti di giustizia un mese dopo Pasqua, che allora cadeva il 15 aprile. « *Extunc nulli liceat morari in civitate vel dioecesi Parisiensi causa studii, scilicet audiendi vel docendi infra sex annos a fine predicti mensis numerandos... Nec etiam post sex annos poterit quisquam reverti, nisi super predictis injuriis competenter fuerit satisfactum* ». A un mese da Pasqua, il fatto era capitato il 26 e 27 febbraio, diceva il comunicato che era un vero e proprio ultimato: « *Quod nisi infra mensem a die Pasche* » (2).

A farla breve, il tempo trascorse invano, e a maggio, la Università di Parigi, il più grande centro di studi filosofici e teologici, fu dichiarata ufficialmente sciolta, « *Et remansit*, dice lo Storico con bella espressione, *orbata suo clero civitas quae solet in illo gloriari* ».

Forse la Regina, il Legato romano ed il Vescovo di Parigi, non avevano creduto che le minacce sarebbero state attuate, o forse, e questa è la vera causa che noi indagheremo, non ebbero la sensibilità politica di capire che Parigi non era più l'unica città indispensabile per gli studi. Essi ebbero grave torto, come dimostrarono gli avvenimenti, questa volta il corpo accademico fece sul serio. Il tempo accordato per la risposta, servì per terminare

(1) *Danda licentia ab eodem Cancellario magistris volentibus incipere in singulis facultatibus et faciendis constitutionibus de ordinandis lectionibus et disputationibus, ac puniendis rebellibus per subtractionem societatis et taxandis hospitii etc...* DENIFLE CHATELAIN, *Chart. Univ. paris.* p. 113, Doc. 58 e p. 117, Doc. 61.

(2) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 118, Doc. 62.

alla meglio i corsi iniziati, fare gli esami e forse rilasciare le ultime licenze. Così, dopo Pasqua, i battenti poterono essere chiusi, come fu minacciato. Da questo momento si aprì una nuova pagina nella storia della cultura scolastica europea.

Prima di tutto seguendo oggi, sia pure a tanta distanza di tempo gli avvenimenti di allora, si resta stupiti della superficialità e della ottusità del modo di agire del Vescovo di Parigi. Lasciando pur stare l'azione della Regina Bianca, che poco dopo doveva capire ed essere al corrente dei problemi scolastici, e pur volendo concedere qualche cosa al Legato romano, secondo le affermazioni del Masново, tuttavia l'azione di questi e, peggio ancora quella del vescovo Guglielmo, sono veramente incomprensibili.

Ci pare impossibile cioè come questi illustri personaggi così meritevoli in altri campi e di così larghe vedute, Guglielmo d'Auvergne, ad esempio, fu uno degli uomini più dotti del suo tempo, uno dei primi a far largo uso del pensiero arabo-ebraico nella nuova scolastica cristiana. Abbiamo in questa occasione svolto una azione che fu per lo meno molto ingenua. A meno di credere che il Vescovo di Parigi abbia fatto apposta a gravare i fatti desideroso di arrivare a questa grave situazione.

Possediamo su questo punto due testi veramente importanti che suonano proprio come due atti di accusa contro l'azione di Guglielmo. La Cronaca del monaco Alberico delle tre Fontane dice esplicitamente: « *Et qui tenebantur eam (la contesa) extinguere et reprimere, ferventius illam instigatione sua in odium clericorum incitaverunt* » (1). Ora, colui che aveva il compito di mediatore non poteva essere che il Vescovo di Parigi o il suo Cancelliere. Anche la lettera di Papa Gregorio IX allo stesso Vescovo del 23 novembre 1229, scritta, al dire del Masново, in robusto latino, non è meno grave per Lui: « *Tu non solum te medium ponere non curasti, verum etiam ne pactiones ab utraque parte inite servarentur...* » (2). Il che vuol dire, aggiungiamo noi, che a Parigi non erano pochi quelli che credevano nella pervicacia del Vescovo, tanto da farne parola anche al Pontefice.

Forse la verità è meno grave per Guglielmo d'Auvergne. Egli aveva certo dei gravi risentimenti contro gli Studenti e forse contro anche qualche gruppo di Maestri. È bene tenere presente che il Vescovo di Parigi era stato professore allo Studio Generale, ed era stato da meno di un anno, il 10 agosto 1228, nominato Vescovo della Città. Guglielmo era stato cioè parte in causa sia nelle varie questioni dottrinali sia nelle varie questioni giurisdizionali che erano scoppiate in quel tempo (3).

Contro gli Studenti poi Guglielmo aveva già avuto dei grattacapi e delle questioni. Noi sappiamo che egli aveva pubblicamente protestato pochi mesi prima e precisamente nel luglio 1228 contro l'abitudine di certi scolari che « *in tantam se insolentiam extulisse de nocte nisi sunt ostia domus fratrum frangere et violenter intrare; alii quasi de cibo securi, plusquam expedire longis temporibus studentibus collata comedente, minus proficientes et studere nolentes, studentibus onerosi, quietem et studium aliorum multifarie molestabant* » (4). Questo passo se da una parte ci dà un interessante quadro della vita studentesca di allora, dall'altra ci dice come Guglielmo l'avesse abbastanza su con gli studenti parigini.

Il Vescovo di Parigi voleva forse dare o far dare una dura lezione a quei ribelli, ma non possiamo pensarlo, certo non fino al punto di volerne la chiusura dello studio stesso. Qui sta forse il suo errore e la sua colpa.

A questa situazione soggettiva si deve aggiungere che in quel tempo si erano maturati tre fatti che avrebbero dovuto aprire gli occhi anche ad un cieco sul pericolo di tendere troppo la corda con l'ambiente universitario.

Uno di questi era il sorgere di nuovi centri di studi, e perciò di concorrenti che facevano ogni sforzo per accaparrarsi i migliori Maestri parigini, e che certo non si sarebbero lasciati sfuggire una simile occasione, come fecero e noi vedremo come: Tolosa in prima,

(1) ALBRICCI-MONACI, *Cronaca*, l. c.

(2) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 126, Doc. 69.

(3) L. AUVRAY, *Les registres de Gregoire IX*, vol. I, p. 109-111.

(4) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 116, Doc. 60

poi Oxford, poi le nuove Università italiane. Basti pensare che fino al sec. XII le uniche Università o meglio gli unici Studi Generali nel mondo latino erano quelli di Bologna, di Parigi e di Oxford, ma nei dieci anni circa antecedenti al nostro avvenimento sorsero gli Studi di Padova nel 1222 per uno scisma avvenuto a Bologna, quello di Cambridge nel 1209, pure per uno scisma avvenuto ad Oxford, quello di Napoli nel 1224 per volontà dell'Imperatore Federico II, quello di Salamanca nel 1227-28, per volontà di Alfonso IX di Castiglia, quello di Vercelli nel 1228 per iniziativa del Comune, quello infine di Tolosa che nel 1229 riceveva il Jus docendi. Per fortuna dei futuri destini dello Studio non tutte queste iniziative fecero sentire il loro peso fino a Parigi, ma certo crearono una situazione nuova nel campo scolastico di quel tempo.

Il secondo fatto era di carattere dottrinale delicatissimo che indubbiamente creava una situazione di intolleranza ed un malcontento gravido di conseguenze, la proibizione cioè di leggere le opere di Aristotele e dei suoi Commentatori. Vale a dire quel soffio nuovo di cultura e di pensiero così interessante che invano si credeva di poter bandire con troppo semplici provvedimenti.

Senza entrare troppo nei particolari, del resto già magistralmente trattati dal Grabmann (1), il quale anche ha fatto il punto della situazione, vale la pena di segnare le tappe più importanti di questa controversia.

Nel Sinodo provinciale di Parigi del 1210, in occasione del riordinamento scolastico parigino, veniva approvato un testo veramente grave circa le nuove tendenze parigine: « *nec libri Aristotelis de naturalis philosophia, nec commenta legantur Parisius, publice vel secreto et hoc sub poena excommunicationis* » (2). Cioè, secondo l'interpretazione più ovvia, erano proibite le opere di carattere fisico di Aristotele ed i Commenti greco-arabi esistenti. Provvedimento però limitato allo spazio della sola provincia parigina, ambito giurisdizionale del Sinodo, ma indefinito nel tempo.

Cinque anni dopo gli Statuti parigini venivano riordinati nuovamente dal Legato pontificio Cardinale Roberto di Courson. Anche stavolta la proibizione veniva precisata e ribattuta: delle opere dello Stagirita si possono studiare soltanto quelle di logica; sono proibite invece quelle di filosofia naturale e di metafisica, e sono pure proibiti i loro riassunti: « *Et quod legant libros Aristotelis de dialctica tam veteri quam de nova in scolis ordinarie et non ad cursum... Non legantur libri Aristotelis de metafisica et de naturalis philosophia nec summe de eisdem, aut de doctrina magistri David de Dinant, aut Amalrici heretici aut Mauricii hyspani* » (3).

Ancora tre anni più tardi, e precisamente il 17 luglio 1228 il Papa Gregorio IX inviava una lettera molto importante ai Professori di Teologia. Lettera che precisava i rapporti tra teologia e filosofia, e confermava le precedenti proibizioni del 1210 e 1215, senza però ricordarle, ma che pure nel suo complesso attenua la portata dei precedenti provvedimenti, inquadrandoli dal punto di vista teorico. Il pensiero del Pontefice sta racchiuso nel concetto che la filosofia non è una scienza che da sola possa attingere al vero. Perciò dice che male pretendevano i filosofi naturali, cioè i filosofi aristotelici, di dominare in campo della verità, quando esso è di pertinenza della Teologia che vi siede a regina: « *Ipsi doctrinis variis et peregrinis abducti redigunt caput in caudam et ancille cogunt famulari reginam videlicet documentis terrenis celeste, quodest gratie tribuendo nature* » (4).

Terzo infine, ma non ultimo nei suoi effetti, era la lotta e lo sforzo continuo che l'Università faceva per liberarsi dalla giurisdizione del Cancelliere. Anche questa questione maturava da tempo. L'Università era dominata dalla figura del Cancelliere, cioè dal rappresentante del Vescovo il quale aveva non soltanto il diritto di concedere le « *licentiae docendi* », le lauree, ma aveva un vero e proprio potere giurisdizionale su tutta la disciplina interna dell'Università. Vale a dire che il Cancelliere aveva il diritto delle licenze, delle scomuniche, della nomina dei Maestri, del controllo sui programmi di studio

(1) M. GRABMANN, *I divieti ecclesiastici di Aristotele sotto Innocenzo III e Gregorio IX*, Roma, 1941.

(2) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 70, Doc. 11.

(3) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, pp. 78-79, Doc. 20.

(4) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 115, Doc. 59.

e sulla ortodossia religiosa degli Insegnanti. Non si dimentichi che in quest'epoca i Maestri universitari erano dei religiosi, dei chierici e gli scolari, che venivano chiamati clerici, erano sulla via per diventarlo. Era cioè la traduzione in pratica della teoria che la scienza, come il potere, aveva origine divina e perciò anch'essa amministrata sulla terra dai rappresentanti di Dio: « *Claves scientiae a Domino Papa, vel a Cancellario Parisiensi ex ordinatione Domini Pape ad aperiendum thesaurum sapientiae* » (1).

Anche qui non erano mancate le proteste e gli abusi, ed il Pontefice nel 1218 aveva provveduto con il suo Legato il Cardinale Guala Bicchieri, uomo dottissimo e di indubbia capacità diplomatica, come aveva dimostrato nella sua missione in Inghilterra (2). Il Cardinale Guala aveva stabilito delle nuove Costituzioni, andate perdute, e aveva limitato i poteri del Cancelliere, specialmente in riguardo al suo potere di scomunica. Le sue disposizioni dicono che prima di pronunciare una scomunica dovevano essere fatte due ammonizioni agli scolari, una privata ed una pubblica alle classi. Gli Studenti erano ormai riuniti in nazioni che in quel tempo erano: Anglicana, Gallicorum, Normannorum, Piccadorum; rette ciascuna da un rettore che gli Scolari stessi si eleggevano (3).

Questa la complessa situazione che si era andata creando ed aggravando negli ultimi anni e che prima degli altri il Vescovo di Parigi doveva tenere presente e valutarla ai fini delle future conseguenze e che indubbiamente spiega come come da una semplice lite di Studenti avvinazzati si sia arrivati alla rottura completa con la conseguente chiusura durata fino al 1231 nonostante tutti gli sforzi del Pontefice.

Che questi sieno stati i motivi profondi che determinarono il dissenso ne offre prova la famosa lettera del Pontefice inviata il 13 aprile 1231, cioè a sciopero finito, ai Maestri e Scolari parigini. Il Papa da buon diplomatico comprese che ben altro vi era sotto oltre il puro episodio di Studenti avvinazzati e di una polizia troppo solerte. Egli viene alle cause profonde che bisogna scoprire ed eliminare se si voleva che l'Università riprendesse con una certa sicurezza. Gregorio scoprì non soltanto quelle cause, ma cercò fin dove era possibile, fin dove la sua concezione della scienza gli permetteva di superare quegli ostacoli (4). Così egli attenua di molto la proibizione contro gli scritti aristotelici. L'Ehrle, il Masnovo ed il Grabmann, notano che il divieto di leggere Aristotele nella facoltà degli Artisti, in questo scritto Papale, non è più assoluta e limitata nel tempo, ma fino a tanto che i testi non sieno purgati: « *quosque examinati fuerint et ab omni errorum suspicione purgati* ». Si noti perfino il giudizio si è attenuato, non tanto si proibiscono per errori quanto « *errorum suspicione* ». È vero che il Pontefice ha prima distinto bene il campo della filosofia o dei filosofi da quello dei teologi affinché l'uno non minacci l'altro e la larghezza della discussione filosofica non sia di danno all'ortodossia della fede, ma anche qui il Pontefice fu più largo e previdente dei suoi rappresentanti parigini.

Anche il potere del Cancelliere, cioè del Vescovo è nella lettera più limitato: senza l'assenso del Pontefice nessuno può emanare sentenza di scomunica: « *nullus in Universitatem magistrorum vel scholarium, seu rectorem seu procuratorem* ». Gli Scolari poi vedono riconosciuto il diritto di sciopero, garantiti contro le esose tasse del Cancelliere e le licenze sono regolate in modo da salvaguardare la dignità dei Maestri, ecc.

Lasciamo ormai da parte la colpa o la inazione del Vescovo Guglielmo, se egli cioè si sia reso conto o no della situazione e del suo gesto, ci basti dire che alla sua inazione sta di contro un'azione febbrile invece di Papa Gregorio. In un mese soltanto, appena avuta la notizia, partono dalla cancelleria papale tre lettere pressantissime per salvare il salvabile: il 23, il 24 ed il 26 novembre del 1229. Il Masnovo ha studiato e descritto l'opera di questo Pontefice per sanare la situazione durante i tre anni circa, e non è nostra inten-

(1) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, Intr. XI.

(2) R. PASTÈ, *Il cardinale Guala Bicchieri*, Vercelli.

(3) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, Intr. XX.

(4) *Reg. Greg. IX*, I, pp. 385-388. DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, pp. 136-139, Doc. 79.

zione ripetere l'argomento. Vediamo invece ove si stabilirono quegli Studenti lasciati così liberi e tanti famosi Maestri (1).

La *Chronaca Albrici*, già citata, dice: « *paucis remanetibus in civitate, exierunt omnes alii, maxime eminentiores magistri, et quibusdam ad patriam suam reversis...* ». Pochi cioè rimasero a Parigi, molti specialmente i Maestri più famosi, se ne andarono e alcuni di essi se ne tornarono alla loro patria. Il quadro è abbastanza chiaro. Dal complesso imponente di Maestri e Scolari soltanto una piccola parte rimasero a Parigi, alcuni forse in stato di sciopero permanente, altri ritornando a quegli insegnamenti privati come al tempo di Guglielmo di Champeaux e di Abelardo, molto facile questo a comprendersi se pensiamo che da un lato i Maestri dovevano pur vivere, e dall'altro gli Studenti non perdere gli anni. Che un nucleo vi sia stato a Parigi, ne abbiamo conferma anche attraverso diversi documenti oltre la *Chronica* già citata. Sappiamo cioè che la ripresa dell'Università, frutto di due anni abbondanti di sforzi papali, raccolse prima di tutto le fila di quelli che già erano nella grande città studentesca. Veramente la chiusura dello Studio fu un fatto così grave che se anche per ipotesi il Vescovo Guglielmo l'avesse desiderato, ben presto dovette correre ai ripari. Così la prova che l'insegnamento ebbe, sia pure in modo inadeguato, una certa continuità l'abbiamo da un fatto strettamente legato al nostro sciopero, ma la cui conseguenza doveva essere ben grandiosa. Sappiamo cioè che fu proprio per la circostanza dello sciopero che i Domenicani ricevettero la licenza di aprire una cattedra di teologia. La mancanza di Maestri secolari spinse alla valorizzazione dei religiosi regolari, i quali poi per diversi decenni dovranno tenere il campo. Il fatto che proprio in quell'anno Rolando di Cremona domenicano sia stato presentato alla apertura dell'anno scolastico da Giovanni di Saint-Gilles, già professore nell'Università di Parigi, ci dimostra non soltanto l'anno ed i motivi dell'entrata dei Domenicani nell'insegnamento universitario, ma anche come alcuni Maestri non avessero condiviso l'opinione del corpo accademico ed erano rimasti a Parigi ad insegnare (2). Che l'entrata dei religiosi regolari all'insegnamento parigino, derivi da questo avvenimento appare chiaro. Giovanni di Saint-Gilles, certo con altri compagni, aveva accentuate simpatie per il giovane Ordine e presto egli stesso entrerà a farne parte e così di maestri e di cattedre domenicane saranno due a Parigi.

La maggior parte dei Professori, però dice la *Chronica* quanto Matthieu Paris, ed anzi qui si precisa che i più famosi maestri emigrarono dalla città per altri centri: « *Et quibusdam, ad patriam suam reversis* ». Per comprendere come sia potuto avvenire questa dispersione a masse, dobbiamo ricordare la organizzazione particolare che esisteva a Parigi ed in genere negli altri Centri di Cultura. Maestri e Scolari erano raggruppati in Nazioni, così vi era, come abbiamo visto, la nazione degl'Inglese, degli Scoti, dei Piccardi, dei Provenzali, dei Lombardi, ecc. Questo speciale tipo di raggruppamento nazionalistico lo troviamo dappertutto ed è tipico della scolastica medievale, con questa differenza che le Università a tipo bolognese: Bologna, Padova, Vercelli, Vicenza, ecc., Studenti e Maestri avevano due organizzazioni separate: quella degli Studenti era l'*Universitas scholarium*, divisa, come abbiamo visto, in nazioni, ed il *Collegium doctorum*. Negli Studi Generali invece a tipo Parigino: Parigi, Tolosa e forse Oxford, vi era una organizzazione unica, l'*Universitas scholarium et magistrorum*, che comprendeva le varie nazioni. Ogni nazione faceva vita comune con una molto blanda regola di vita. Le nazioni erano dirette ed amministrate da speciali rettori eletti democraticamente, i quali avevano indubbiamente ampi poteri.

Appena scoppiò lo sciopero e s'avvide che ognuna delle due parti avevano intenzione di fare sul serio, cominciò una specie di gara di allettamento fra le varie Università per accaparrarsi Maestri e Studenti al fine di dar lustro e buone basi alle recenti iniziative.

(1) A. MASNOVO, *Da Guglielmo d'Avvergne a Tommaso d'Aquino*, vol. I, Milano, 1945; id., *Guglielmo d'Avvergne e l'Università di Parigi dal 1229 al 1231*, Melanges Mandonnet, T. II, Paris 1930, pp. 191-233.

(2) P. MANDONNET O. P., *Les Dominicains dans l'ancienne université de Paris*, in: « *Revue Tomiste* », 1896, pp. 133-171.

Il re Enrico III d'Inghilterra, per primo inviò agli Studenti e Maestri parigini una lettera invitandoli a trasferirsi nelle sue terre ove, prometteva, avrebbero trovato sicurezza ed ospitalità in ogni borgo ed in ogni Città (1).

L'Inghilterra aveva allora due Studi Generali: quello di Oxford più antico e quello di Cambridge più recente. Lo Studio di Oxford risaliva alla fine del sec. XII ed era fiorente per lo studio della teologia, delle Arti ed il Diritto civile. Secondo il Rashdall (19) già fin dal 1167 Oxford aveva ospitato una prima emigrazione di Studenti parigini, al tempo di Giovanni di Salisbury. Aveva conosciuti giorni duri per guadagnarsi l'autonomia nel 1209, giorni nei quali si produsse una scissione, un gruppo cioè di Maestri e Studenti si trasferirono a Cambridge dando vita in quell'anno ad un nuovo centro di Studi, I giorni duri terminarono nel 1214 anno in cui Oxford ottenne sia il riconoscimento giuridico che il diritto di sciopero. Nel 1221 venivano immessi con proprie cattedre i nuovi frati francescani con i noti maestri: Roberto Grossatesta, Adamo Marisco e Roggero Bacone (2).

La nuova fama di Oxford e gli allettamenti di Enrico III dovettero produrre i loro effetti specie sui maestri e studenti inglesi. Il fatto è attestato con certi particolari dallo storico inglese già citato, Mattheus Paris, il quale non rascura, per dar lustro alla sua Patria di dirci che: « *Tum recesserunt famosi Anglici, Magister Alanus de Becoles, Magister Nicolaus de Frenham, Magister Johannes Blundus, Magister Radulphus de Maidenston, Magister Willelmus de Dunelmo et multi quos longum esset numerare* ». È probabile che parte di essi se ne sieno tornati nella loro Patria.

Un altro e più forte allettamento fu tentato pure e con successo dall'Università di Tolosa. Questa era del tipo degli Studi Generali ad origine principesca, essendo stata fondata agli inizi del secolo XIII, dal Conte di Tolosa. Ma a differenza delle Università di questo tipo come Napoli e Salamanca, qui sono stati gli stessi Papi Onorio III e Gregorio IX che spinsero alla sua fondazione per creare un centro di studi teologici contro la dottrina albigea. Fu proprio nel 1229 che questa Università ricevette dal Pontefice il « *Jus ubique docendi*. Anzi nel Trattato di pace, tra Raimondo VII, conte di Tolosa e Luigi IX re di Francia, firmato a Parigi nell'aprile del 1229 alla presenza del Cardinal Legato di Francia e del Legato di Inghilterra: « *Erant praesentes ad haec duo Romanae ecclesiae cardinales, unus legatus noster in regno Franciae et alius in regno Angliae episcopus Portuensis* (3), troviamo tra i vari impegni assunti dal Conte di Tolosa uno particolarmente interessante. Raimondo VII si impegnava di destinare quattro mila marchi per pagare ben quattordici insegnanti e precisamente quattro maestri in teologia, due decretisti, sei artisti, due maestri in grammatica. Ecco il testo del trattato riportato nella *Historia Albigesiam* di GUGLIELMO DE PODIO LAURENTI: *item quattuor millia marcarum deputabantur ab ipso Raimundo, quattuor magistris theologiae, duobus decretistis, sex magistris liberatum artium et duobus magistris grammatici regentibus Tolosae, quae dividuntur hoc modo* » etc. (4). Si può supporre che questo impegno incluso in un Trattato di pace sia stato inserito proprio per volontà del Cardinal Legato. Siamo in aprile e la decisione di chiusura dell'Università parigina era ormai decisa. Naturale dunque che da una parte i professori cercassero una sistemazione e che dall'altra il Cardinale si preoccupasse di non lasciare disperdere e spegnere completamente il faro di cultura cristiana.

Arricchitasi così di Insegnanti, la nuova Università dovette presto preoccuparsi degli Studenti e trovare il modo di convincerli a trasferirsi a Tolosa. Ecco la giustificazione di una interessante lettera circolare inviata agli Studenti *ubicumque terrarum* verso la fine del 1229, come suppone il Denifle (5).

(1) DENIFLE-CHATELAIN, « *Quod si vobis placeat ad regnum nostrum Anglie vos transferre et in eo causa studii moram facere, civitates, burgos vel villas quascunque velitis eligere vobis ad hoc assignabimus et omnimodo sicut decet libertate et tranquillitate... vos gaudere faciemus* ». Ibid., p. 119, Doc. 64.

(2) H. RASHDALL, *The universities of Europa in the middle ages*, Oxford 1936, vol. III, p. 12.

(3) GUILLELMI DE PODIO LAURENTII, *Historia Albigenium*, in: «Recueil ecc.», vol. XIX, p. 219.

(4) GUILLELMI, DE PODIO LAURENTII, *ibid.*, pp. 220-221.

(5) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 129, Doc. 72.

Tolosa inviò una interessante lettera circolare con la quale non soltanto si prometteva larga ospitalità e sicurezza, ma, dopo aver esposto magnificando il curriculum degli studi, esplicitamente diceva che colà si poteva leggere e studiare tutti i libri di Aristotele e dei nuovi filosofi che in Parigi erano proibiti. Ecco un passo in una prosa ridondante: « *Libros naturales, qui fuerant Parisius prohibiti, poterunt illic audire qui volunt nature sinum medullitus perscrutari. Quid deerit vobis igitur? Libertas scolastica? Nequaquam, quia nullius habenis dediti propria gaudebitis libertate* » (1). Difficilmente oggi stesso si legge un simile manifesto di propaganda per le Scuole. Questi accenti di libertà e questo specifico richiamo alla possibilità di leggere Aristotele, considerato come strumento di propaganda per richiamare a Tolosa i Maestri parigini, svela indubbiamente più di altri documenti quale sia stato lo stato d'animo dell'ambiente universitario contro il decreto del 1210, e quale sorda ostilità contro il persistere del provvedimento stesso (2).

Può apparire strano che il Pontefice abbia proprio in quest'anno riconosciuto lo Studio tolosano, quando gli stava tanto a cuore quello parigino. Ma, come abbiamo già accennato, questo dello Studio a Tolosa era un vecchio progetto della Chiesa come baluardo di ortodossia. Infatti già nel 1217 il Papa Onorio III esortava con una sua lettera i Maestri e gli Scolari parigini: « *ut aliqui ex ipsis ad partes tolosanas accedant, ut ibidem lectione et praedicatione et exhortatione populorum acceptabilem Domino reddant* » come riassume il Denifle (3). L'avventura parigina doveva favorire il progetto dei Pontefici più di quanto Essi certamente speravano. Si può dunque supporre benchè non abbiamo finora altre più precise testimonianze, che colà siene emigrati forti nuclei di Scolari e di Maestri, in particolare Piccardi e Provenzali. Circa i nominativi dei Maestri emigrati a Tolosa, sappiamo ben poco. Appare certo che il magister Filippo cancelliere del Vescovo nello Studio dal 1218, e professore nella facoltà di teologia emigrò a Tolosa ove insegnò nel 1230-31, passando poi a Bologna.

Sulla emigrazione ad Angers abbiamo una testimonianza particolare di Mattheus Paris. Egli dice: « *Maxima pars civitatem Andegavensium metropolitanam ad doctrinam elegit universalem* » (4). Su questa massima parte di cui parla il nostro Storico, vi è certo dell'esagerazione. Già abbiamo veduto alcuni Maestri emigrare in Inghilterra, altri emigreranno in Italia, come vedremo tra poco, senza contare quelli dei quali non conosciamo i nominativi, emigrati in altri Studi Generali. Comunque Andegaves era l'odierna Angers, cittadina che aveva un proprio Studio, originato dallo sviluppo della sua antica scuola cattedrale. Forse già lo scisma del 1219 aveva favorito questo centro e gli aveva fatto guadagnare la buona fama per lo studio del diritto civile. Lo Studio di Angers aveva questa particolarità: pur essendo nato dallo sviluppo della scuola cattedrale e perciò di origini religiose, non dipendeva dal Cancelliere ma direttamente dal Re di Francia (5).

Infine un altro centro di studi francese ospitò i Maestri e gli Scolari parigini: quello di Orleans. L'Università di Orleans era nata come un antico centro di studi giuridici, ma già nel sec. XII essa era diventata famosa per lo studio delle lettere: grammatica, rettorica e letteratura. Un antico versificatore, sulla fama di Orleans ci lasciò questi versi:

« *...Parisius dispensat in artibus illos
Panem unde cibant robustos. Aurelianus
Educat in armis autorum lacte tenellos* (6).

Si può supporre con buona probabilità che la fama grammaticale di Orleans abbia attratto una buona parte dei Maestri della facoltà delle Arti così come a Tolosa si può supporre fossero emigrati quelli di diritto.

Ne Mattheus Paris, ne altri storici che ricordano l'avvenimento del 1229 ci parlano

(1) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 129, Doc. 72.

(2) STEPHEN D'IRSAÏ, *Hist. des Univ. franc.*, vol. I, pp. 135-138; N. SCHACHNER, *The Mediaeval Universities*, London 1938, pp. 265-269; H. RASHDALL, *oc. c.*, vol. II, pp. 160-173.

(3) DENIFLE-CHATELAIN, *ibid.*, p. 83, Doc. 25.

(4) MATTHEUS PARIS, *ibid.*, l. c.

(5) H. RASHDALL, *op. cit.*, vol. II, pp. 151-160.

(6) « *Annuaire-Bulletin de la Soc. de l'Hist. de France* », VII (1869) p. 144.

di una emigrazione transalpina del corpo universitario parigino. Finora quest'ipotesi è stata completamente trascurata; eppure, come vedremo, abbiamo interessanti e sicure testimonianze sulla discesa in Italia degli universitari parigini.

In quell'anno gli Studi italiani attraversavano un periodo contemporaneamente di floridezza e di difficoltà. Non più soltanto la celebre Università di Bologna e di Salerno, ma esisteva ormai in Italia una fioritura di Studi Generali.

Abbiamo detto che nel 1228 a Vercelli sorse uno Studio Generale. Questa cittadina posta ai piedi delle Alpi aveva una tradizione religiosa e culturale antichissima. Da secoli possedeva una scuola episcopale che risaliva ai tempi di Eusebio nel IV sec.: la *Schola Eusebi* (1). Negli ultimi anni la fama di alcuni suoi Maestri aveva già varcato i confini nazionali. All'inizio del sec. XIII insegnava a Vercelli, proveniente dal Convento di S. Vittore di Parigi, Tommaso Gallo, abate di S. Andrea, che si può considerare quasi il fondatore dell'indirizzo mistico medievale (2). Per la fama di Tommaso Gallo correvano già entro le mura della cittadina allievi quali Antonio da Padova e Adamo di Marsh, il futuro maestro di Oxford. I Reggitori del Comune, avevano già fatto tentativi per creare un grande centro di cultura, ma soltanto nel 1228 un fortunoso scisma all'Università di Padova aveva permesso l'attuazione del loro sogno. Una convenzione tra Comune e Corpo universitario, conservato fino a noi, ci dice quali impegni lo stesso Comune si prese e quale generosità abbia dimostrato verso i suoi nuovi cittadini: « *Il Podestà di Vercelli a nome del Comune ed il Comune stesso darà agli Scolari ed alla Università degli Scolari cinquecento delle migliori abitazioni che si trovano nella Città e più se ve ne saranno bisogno* (3). Si garantisce poi particolari mutui, frumento e segala a determinati prezzi, congrui stipendi ai Maestri, ecc. Questa la situazione scolastica.

A Bologna invece la vita era tutt'altro che tranquilla, già nel 1222 lo Studio aveva subito un grave scisma come già abbiamo visto. Tre anni dopo è Federico II che interdice lo Studio a Bologna per tentare di portare Maestri e Scolari nella sua nuova Università di Napoli. Nel 1227 le varie Cronache Bolognesi testimoniano un anno di fame, di carestia e grande mortalità. L'anno appresso scoppia la guerra tra Bologna e Modena con relativa guerra civile tra popolo e grandi, culminata con l'assalto al Palazzo del Comune. Nel 1229 nuova guerra tra Bologna, Modena, Rimini e Pavia che terminerà soltanto a dicembre (4).

Napoli non doveva essere certo un centro di attrazione per gli Universitari parigini. Uno Studio ove si godeva poca libertà, fondato e diretto da un Imperatore scomunicato ed in guerra col Pontefice. Lontano anche dal centro della cultura europea (5). La prova di questa poca attrattiva e della sua poca fama l'abbiamo dal fatto che quattro anni prima della riopera parigina, l'imperatore Federico fece chiudere lo Studio a Bologna, nella speranza che Maestri e Allievi andassero a portare fama a Napoli (6). Ma, dice un cronista, Federico, « *nec obtinuit qui erat irregularitas* » (7).

Padova era più tranquilla e, nonostante lo scisma accennato la sua vita scolastica continuava. Quali conseguenze abbia determinato lo scisma non sappiamo perchè tutte le fonti Patavine sono su questo punto stranamente silenziose.

Per il problema che ci interessa la emigrazione cioè degli Universitari parigini, sono preziose le lettere che il beato Giordano di Sassonia, allora generale dei Domenicani, inviava specialmente a Suor Diana in Bologna. Giordano di Sassonia che fu già professore

(1) Per lo Studio di Vercelli vedi specialmente: V. MANDELLI, *Il Comune di Vercelli nel M. E.*, Vercelli 1858, Vol. III, pgg. 1050; E. BAGGIOLINI, *Lo Studio Generale di Vercelli nel Medio Evo*, Vercelli 1888.

(2) G. THERY, *Thomas Gallus. Aperçu Biographique*, in: « Arch. d'hist. doctr. et litt. », 1939, pp. 141-208.

(3) Il testo si trova nel Ms. Biscioni, T. III della Biblioteca Civica di Vercelli.

(4) *Corpus Chronicorum Bononiensium*, p. II, RR. II. SS., vol. XVIII, pp. 92 e segg.

(5) E. KANTOROWICZ, *Federico II di Svevia*, trad. dal ted., Milano 1939, vol. I, pp. 40 e segg.

(6) *Corpus Chron. Bonon.*, id., p. 90.

(7) *Chron. Vill.*, l. c.

a' Parigi, poi domenicano e Generale dei domenicani, svolgeva una particolare missione presso Scolari e Maestri universitari perchè si votassero all'Ordine (1). Ebbene nel 1229 Giordano fu a Vercelli per convertire Maestri ed Allievi che affollavano quello Studio (2). Quivi, egli narra presa la febbre terzana e dovette fermarsi (Lett. VI). Guarito riprende la sua opera che già aveva dato buoni frutti a Parigi nel 1226 (Lett. XLVII). Trovò però a Vercelli un ambiente freddo tanto che la sua predicazione sembrava destinata a nulla. Il beato Giordano aveva già deciso ad abbandonare ogni impresa, quando ebbe dei frutti inaspettati. Del suo successo rende conto con due lettere: una tutta gioiosa a Suor Diana ed una seconda ancor più interessante ove fa una relazione dei fatti al Priore della Provincia.

Da queste lettere noi apprendiamo che egli trasse all'Ordine parecchi Studenti di quello Studio e vari Maestri. Questa è la notizia che a noi interessa in particolar modo perchè Giordano elenca nominalmente alcuni suoi conquistati. Ecco alcuni nomi: il maestro Gualtiero teutonico, famoso maestro di logica allo Studio parigino, personaggio che godrà poi di tanta fama di santità fra i Predicatori; un Canonico di Spira rettore degli Scolari tedeschi; Godescalco altro maestro della facoltà delle arti, poi due Cancellieri, due lettori di leggi e dodici o tredici altri studenti: « *Primo scolares Vercellis inveni durissimos et quasi accepta licentia jam in procintu fueram recedendi. Tunc ecce subito nicorum scholarium in Vercelli. Secutus est item quidam optimus et probus Theutonicus, regens in logica, peritissimus artis sue, qui etiam inter maiores magistros Parisius habebatur. Secuti sunt eum due baccellarii probissimi quos habebat, parati ambo si voluissem, protinus ad regendum, unus Provincialis alter Lombardus. Secutus est item quidam probus studens in jure canonico Theutonicus, Spirensis canonicus, qui rector erat Theutonicorum scholarium in Vercellis? Secutus est item quidam optimus et probus Theutonicus, magister Godescalcus canonicus Trajectensis. Secuti sunt duo Provinciales probissimi, quorum alter in decretis alter in legibus legebant in cathedra pro magistris, ita ut predictas personas videremus quasi ex omnibus scholaribus ellegisse. Secuti sunt alli plures utique bene probi, ita ut numero sint XII vel XIII universi, qui in tempore brevissimo intraverunt* » (Lett. XLIX).

Non abbiamo altre prove più precise e forse è azzardato affermare l'emigrazione in massa della nazione Germanica anche se nella lettera, che abbiamo voluto riportare in lungo, vi è una buona testimonianza. Comunque non poca dovette essere l'emigrazione parigina allo Studio vercellese, emigrazione determinata non soltanto per quanto sopra detto, ma anche dalla generosità del Comune di Vercelli verso i suoi Maestri. « *Erat autem ibi magister Gualterus Teutonicus, regens in artibus et in medicina valde peritus, qui conductus est magno salario ad legendum* » (3), dice un'antica Cronica del XIII secolo.

Emigrazioni sporadiche indubbiamente si ebbero anche a Padova e forse anche a Bologna nonostante quanto abbiamo detto delle loro condizioni politiche, come dimostrano le lettere dello stesso Giordano di Sassonia, poichè ivi pure andò con frutto a mieterne per il nuovo ordine domenicano (Lett. XX).

Quando nel 1231 gli sforzi ammirevoli del Pontefice riuscirono a risolvere la crisi ed un nuovo Statuto più libero fu concesso all'*Universitas magistrorum et scholarium*, vi fu indubbiamente un ritorno all'Alma Mater di molti studenti e maestri, ma parecchi altri ormai si erano sistemati in altri centri, diffondendo qui la loro cultura, il loro sapere e le loro nuove conquiste.

(1) R. MORTIER, *Histoire des Maîtres Généraux de l'ordre des Frères Prêcheurs*, vol. I, Paris 1903.

(2) MS. Bibl. Casan. D. IV, 24.

(3) FRATRIS GERARDI DE FRACHETO O. P., *Vitae Patrum*, in: « *Monumenta Ordinis Fratrum Predicatorum Historica* », Lovanii, vol. I, pp. 174-175.

Molto del successo di Oxford, di Padova, di Vercelli e molto dei benefici di una maggiore diffusione della cultura scolastica fu dovuto a questa diaspora culturale che un banale e drammatico avvenimento aveva prodotto. Parigi sarà ancora per secoli il miglior faro di scienze e rocca della Cristianità, ma ormai non più l'unico sia nel campo giuridico che in quello delle arti e della teologia. Mentre, sempre per lo stesso motivo, i nuovi ordini regolari, apertasi una breccia con i provvedimenti parigini, daranno nuove forze nel campo delle ricerche filosofiche e teologiche.

ERMENEGILDO BERTOLA

LA FILOSOFIA DELLA NATURA DI NICOLAI HARTMANN (1)

Questo volume chiude l'ampia e sistematica trattazione che N. Hartmann ha dedicato all'ontologia. Si è parlato in questa Rivista (XXXI, 1939, pagg. 174-192) dei due primi volumi dell'ontologia di N. Hartmann: *Grundlegung der Ontologie*, del 1935, e *Möglichkeit und Wirklichkeit*, del 1938, dedicati rispettivamente al problema dell'essere in generale e ai modi dell'essere (attualità e possibilità). Nel 1940 uscì *Der Aufbau der realen Welt*, dedicato al problema delle categorie in generale, e ora esce questa *Philosophie der Natur*, che era già pronta nel 1943, come ci avverte l'Autore nella Prefazione, dedicata alle categorie del mondo corporeo.

Ho detto ampia e sistematica trattazione. Il primo aggettivo non è, credo, suscettibile di discussione: sono oltre duemila fitte pagine; sul secondo bisogna spiegarsi, poiché sistema, spirito di sistema ecc. sono uno dei più frequenti bersagli della polemica di N. Hartmann; non si può quindi attribuirgli proprio una delle cose che egli detesta di più. Distingueremo dunque sistematicità in senso deteriore e sistematicità in senso migliore. La prima consiste nel partire da un principio, da una verità ammessa a priori e nel dedurre da essa tutta la filosofia, la seconda consiste nel mostrare i nessi che ci sono fra le molteplici verità che l'analisi fenomenologica ci fa scoprire, e nell'espone ordinatamente queste verità. Ora questa seconda è certo una delle doti migliori di N. Hartmann. La divisione dei suoi volumi in parti, sezioni, capitoli, paragrafi, ognuno dei quali ha una precisa asserzione da esprimere e da spiegare o una precisa aporia da mettere in luce, lo stile chiaro che rifugge da ogni allusiva pseudo-profondità, costituiscono un modello di sistematicità nel senso migliore.

Tale sistematicità suppone nell'A. la convinzione che la filosofia è scienza in senso

(1) NICOLAI HARTMANN, *Philosophie der Natur*, Berlin, W. De Gruyter, 1950. 1 vol. in 8° grande di pagg. IX-709.

Ci giunge ora notizia della morte di N. Hartmann, nato nel 1882, professore, prima della guerra nell'Università di Berlino e dopo la guerra in quella di Gottinga.

Filosoficamente, viene dalla scuola neokantiana di Marburgo; ma, pensatore personale, se ne allontanò poi radicalmente, innanzi tutto per la sua affermazione della centralità del problema metafisico nella filosofia, e della priorità del problema dell'essere sul problema del conoscere. Significativo il titolo della sua prima opera sistematica: *Grundzüge einer Metaphysik der Erkenntnis*, del 1921. Sentì l'influsso della fenomenologia di Husserl, ma anche questo in modo indipendente. A Max Scheler si avvicinò specialmente nell'*Ethik*, del 1925. Studiò l'idealismo tedesco, sul quale pubblicò i due volumi *Die Philosophie des deutschen Idealismus* (1923-1929), il secondo dei quali dedicato interamente a Hegel. E l'apporto hegeliano (anche questo filtrato attraverso il pensiero personale dell'A.) è visibile specialmente nel volume *Das Problem des geistigen Seins*, del 1932. Dell'ontologia di N. H. si parla nella presente nota.

In italiano si veda: N. HARTMANN, *Filosofia sistematica*, traduz. di M. A. Denti e R. Cantoni, Milano, Bompiani, 1943; « Studi filosofici », IV, 1943, 2-4. Fascicolo dedicato interamente a N. H. Notevole specialmente l'articolo di R. CANTONI; F. BARONE, *L'ontologia di N. H.*, Torino, 1948, Edizioni di « Filosofia ».